



0 916603 260003

91-66-03-26

(29.1)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Денис

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“

по обществознанию

Поповой Елизаветы Римаковны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

№1 Черновик

Строка 1: келинкие - личные

Строка 1: институты - отрасль

Строка 6: юридическое - юриспруденция

Строка 7: организационно-правовое - самостоятельность

Строка 3: керавенство - правенство?

83 (восемнадцать три)

Вархитов И.А.

№2.

A-16 *-2/5

B-8 3-11

B-3 и-14

Г-1/7/10 K-17/1/7/19

Д-15 E-17/19/4/7

№3.

Дюркheim - соц. реалии

Вебер - соц. нормализации и т.д.

① м.з. - га, т.к. нет предела вероятностей.

- разрабатывать ИИ
- разрабатывать лекарства (Рак)
- недавно было собрано лекарство, но лишь от 1 из видов рака
- разрабатывать нейронную, чтобы будущее поколение дальше разрабатывало страна

- процесс - не только изобретение, но и изменение людей.

- Кант - поэтический
- (метафизическая - метафизическая - поэтическая)
- прогресс - вина
- антиграffiti
- * уход от тоталитаризма (1984) • контроль за всеми видами, зонами и пр.
- разбитие капиталистической системы
- * Маркс французский
- от разведывательской к капиталистической и коммунистической
- уход от классового керавенства (Маркс француз-в-аде)
- класс-для-себя
- * Задание по системам стратификации:
- классовый
- социальный
- разрабатывать
- разрабатывать ИИ, то предвидят восстание машин, которое было предсказано еще ~~10~~ и более 10 лет назад
- Вальтер - мы оставим этот мир такими же, ничего не изменится.

② м.з. - нет, т.к. будущий ~~может~~ постиндустриализация

- если продолжать разрабатывать ИИ, то предвидят восстание машин, которое было предсказано еще ~~10~~ и более 10 лет назад
- Вальтер - мы оставим этот мир такими же, ничего не изменится.
- слишком многое уже сделано
- должны до поэтической стадии (Кант)

Чистовик

91-66-03-26
(29.1)

Задание 1.

- 1) Страна 1: * чистоту тела - отрасль
- 2) Страна 1: немножко - много
- 3) Страна 6: юридического - физического
- 4) Страна 7: единство - самостоятельность
- 5) Страна 3: неравенстве - равенстве

X

Задание 2.

А - 16

Б - 8

В - 3

Г - 13

Д - 15

Е - 17

* - 2

З - 11

И - 14

К - 10

Задание 3.

Можем ли мы в XVI веке говорить о прогрессе человечества? Этот вопрос не имеет однозначного ответа, поэтому я предлагаю две позиции: да и нет.

Да, мы можем говорить о прогрессе человечества в научных достижениях, потому что возможности и потребности людей неограничены, а чтобы закрыть определенную потребность, необходимо создать то, что хочет человек. Человечество еще способно разрабатывать искусственный интеллект, что очень актуально и востребовано. Такие инфекции, как ВИЧ и СПИД сейчас не лечатся, а значит нужно разрабатывать лекарство. Совсем недавно учёные изобрели лекарство от рака 1 из органов, однако остающиеся виды этого заболевания пока не излечимы. Нужно также развивать нейрохимию, чтобы будущее поколение смогло прогрессировать. Однако прогресс - это не только изобретения, но и способы мышления, изменение жизни людей, изменение в политической сфере общества. Во-первых, мышление людей сейчас настроено на позитивные, о которых говорил ещё И.Кантор в 18 веке - в эпоху Просвещения, но из-за того, что в мире всё еще остаются алтарные общества, некоторые люди мыслят мистически. Кантор выделил 3 стадии будущего ~~развития~~ мышления: теодомическую, метафизическую и позитивную. Первая ~~объясняет~~ объясняет все坏事 в совершенствование,

Чистовик

второй - природные явлениями, а третья - наукой. Инициативу еще в 18 веке хотели, чтобы люди мыслили независимо, однако традиционные общества еще не привыкли к этому, ведь они характеризуют общественные процессы через религию. Во вторых, чтобы улучшить (новые сильы) уровень жизни людей, нужно выравнивать прогрессивность стран. Внедрением 3 типа общества: традиционное, индустриальное и постиндустриальное. Например, Россия и США находятся в переходной стадии между индустриальным и постиндустриальным обществами, т.к. развиваются ИИ, в странах демократический политический режим, довольно высокий уровень жизни граждан, компьютеризация, высокая социальная мобильность. Но остаются страны, которые лишь стремятся к индустриализации. Это, например, некоторые страны Африки, потому что население сильно растет, но ресурсов на ~~всех~~ всех граждан хватает, распространено уличное образование во временных школах, низкий уровень жизни, и др. Чтобы человечество прогрессировало необходимо устранить проблему "Богатый Север, бедный Юг", это уже можно сделать за некий прогресс. В третьих, человечество способно развивать политику "процесс", которые связана с ней. Еще же все страны прошли демократизацию, хотя очень важно уйти от недемократических политических режимов. Это доказывает автор произведение, 1984". В книге описывается общество с тоталитарными установками жизни. Людей очень жестоко обращают: неизбежно отшельться от остальных, нужно есть одинаковую одежду, не проявлять эмоции и т.д. Общество раздирает в тоталитарные, ведь этические ограничения способствуют регрессу. Еще один яркий пример необходимости демократии - эксперимент "тоталитарии". Учитель решил провести его в классе с учениками. Дети полностью подчинились учителю и в конце недели стали будто рабами, которые запрограммированы по требованиям учителя. Исходя из приведенных примеров, можно однозначно сказать о том, что все страны должны стремиться к демократии. ~~Нужно~~ Прогрессировать можно и в капиталистических отношениях, связанных с капитализмом. К. Маркс видел формации общества: от феодально-религиозной до капиталистической и коммунистической, говоря о последних как о тех, к которым нужно стремиться. Прогресс - также и уход от классового неравенства. Кари Маркс всегда

Чистовик

меньшиков "класс-в-себе" и "класс-для-себе". Первые не знают своих прав и не защищают их, не знают как улучшить свою жизнь собственностью. А вторые наоборот извлекают выгоду из использования собственности, эксплуатируя "класс-в-себе". Маркс говорит об уходе от "класса-в-себе", но борьба классов все равно остается. Если выйти из-под классовой борьбы, то нужно стремиться к равенству, например,钱。 Такое равенство не во всех странах реализуется, поэтому стремление к Ещё кему — однозначно прогрессивное решение. Еще один аспект прогресса — выбор классовой системы страны, т.к. тираны отваживаются насторожить общества, эта система характерна для развитого общества, ведь высокий уровень социальной мобильности — важнейшая часть прогрессивности. Развитое общество может включать в себя нацифуши. Отсутствие войн в мире — это явный шаг к прогрессу, т.к. человечество перестанет вооружаться соперничать, ведь самими сохранились города, и этот прогресс, который уже достигнут.

С другой стороны, прогресс может быть недоступен, т.к. если еще дальше развить роботов и ИИ, то можно привести восстание машин, предсказуемое много десятилетий назад. Скорее всего, машины сами будут изобретать лекарства, а власть станет представлять ИИ, тогда прогресс с этих людей станет невозможным. Если же они будут рассматривать кеводионосность процесса людей (самых, без роботов), то можно привести в качестве примера слова Вольтера о том, что люди, покидая мир, оставят его также же ничтожными, ведь в масштабах этого мира все, что придумано и сделано кем-то — достаточно мало, т.к. "до нас все придумано" великие учёные. А согласно Канту, можно говорить о достоинстве нравственной стороны, а значит, даже выиграть все конкурсы. Человечество очень многое уже имеет и имеет, и если буквально склониться к каждой стране с каждой, то тогда всем государствам будет хватать ресурсов для обеспечения граждан. В 21 веке человечество не уложится в войнах, поэтому в любой момент можно потерять весь

Чистовик
достигнутый уровень прогресса.

Таким образом, я больше склонюсь к возможно-
сти прогресса человека ства, ведь не все, что характерно
развитому обществу, достижимо. Однако, при определён-
ных обстоятельствах прогресс может быть недостижим.

